

Hodnotiace kritériá pre posudzovanie projektu na celokrajsej úrovni – možnosť použitia v hodnotení aj na celoškolskej úrovni

„Budúcnosť Európy je v našich rukách“.

Hodnotiaca komisia (člen komisie) najskôr slovne zhodnotí splnenie daného kritéria a následne k slovnému hodnoteniu priradí zodpovedajúce vyjadrenie zo stupnice A až E, ktoré najviac zodpovedá jeho slovnému hodnoteniu. Pri každom kritériu posudzovateľ vyberie len jednu z možností A, B, C, D, E.

Kategórie priradené jednotlivými členmi komisie sú vyhodnotené na základe prisúdených bodov takto: A=5, B=3, C=2, D=1, E=0.

Hodnotiaca komisia bude hodnotiť prihlásené projekty do súťaže na základe 4 základných kritérií:

1. aktuálnosť, úroveň a kvalita projektu,
2. originalnosť a koncepcnosť projektu,
3. štruktúra projektu, kvalita spracovania, logická nadväznosť postupov riešenia,
4. prínos a miera zapojenia študentov do projektu.

Člen komisie najskôr slovne zhodnotí splnenie kritérií daného projektu a následne k slovnému hodnoteniu priradí zodpovedajúce body A=5, B=3, C=2, D=1, E=0. Pri každom kritériu člen komisie vyberie len jednu z možností A,B,C,D,E. Hodnotiaca komisia na základe pridelených bodov určí poradie najúspešnejších projektov.

1. Aktuálnosť, odborná úroveň a kvalita projektu

- Zhodnotiť mieru aktuálnosti riešeného problému danej témy z pohľadu EÚ a SR
- Posúdiť úroveň projektu a metódy využívané pri spracovaní projektu
- Zhodnotiť, do akej miery sú ciele projektu jasne definované a ich reálna dosiahnuteľnosť
- Posúdiť správnosť a opodstatnenosť navrhovanej metodiky riešenia projektu a jej efektívnosť z hľadiska splnenia deklarovaných cieľov

Slovné zhodnotenie splnenia kritéria:

- A. Projekt má jasne definované ciele, ktoré sú v súlade s právnou legislatívou EÚ v predmetnej oblasti, dosiahnutie cieľov projektu predstavuje trvalý prínos v oblasti informovanosti a poznania.
- B. Projekt prináša čiastočne nové myšlienky a podnety v predmetnej oblasti, navrhované riešenia sú porovnateľné s riešeniami EÚ.
- C. Projekt zdokonaľuje právne vedomie a informovanosť študentov, rozpracováva postupy riešenia v predmetnej oblasti, dopĺňa a spresňuje súčasné poznatky.
- D. Projekt rieši problematiku okrajového významu, má nejasne formulované ciele, navrhované riešenie nebudú mať odozvu medzi študentmi na škole.
- E. Návrh projektu má nedostatočne definované postupy a spôsoby dosiahnutia stanovených cieľov, prípadne nerieši navrhovanú problematiku.

2. Originalnosť a koncepcnosť projektu

- Zhodnotiť mieru originality projektu
- Zhodnotiť navrhovaný koncept riešenia, jasnosť formulovaných návrhov
- Zhodnotiť význam predbežných výsledkov, nadväznosť navrhovaného riešenia na vlastné publikované výsledky

Slovné zhodnotenie splnenia kritéria:

- A. Projekt prináša vlastný návrh riešenia danej problematiky, má jasne definovanú metodiku a koncepciu riešenia.
- B. Projekt rieši aktuálny problém a významne rozširuje súčasné riešenia, avšak neprináša nové podnety a myšlienky.
- C. Projekt predstavuje modifikáciu už známych postupov, neprináša inovatívne postupy riešenia danej problematiky.
- D. Projekt opakuje už známe postupy riešenia, absentujú v ňom nové myšlienky.
- E. Návrh projektu nie je originálny, koncepcia riešenia projektu nie je jasná, návrh projektu neumožňuje posúdiť originalitu jeho riešenia.

3. Štruktúra projektu, kvalita spracovania, logická nadväznosť postupov riešenia

- Zhodnotiť úroveň a kvalitu spracovania projektu, zrozumiteľnosť a logickú nadväznosť postupov deklarovaných cieľov
- Posúdiť zrozumiteľnosť, úroveň a adekvátnosť použitej metodiky
- Posúdiť realizáciu projektu z hľadiska časového harmonogramu a stanovených cieľov

Slovné zhodnotenie splnenia kritéria:

- A. Projekt má zreteľne formulované a logicky navzájom prepojené etapy riešenia, postupy riešenia a ich dopady, s reálnym predpokladom úspešného pokračovania.
- B. Etapy riešenia projektu sú definované na postačujúcej úrovni s minimálnou potrebou ich spresnenia, jednotlivé časti projektu obsahovo na seba nadväzujú, pravdepodobnosť úspešného riešenia je vysoká.
- C. Etapy riešenia projektu sú formulované nejasne, projekt je po odbornej a obsahovej stránke nevyvážený, je reálny predpoklad nesplniť jednu z navrhovaných tém riešenia projektu.
- D. Kvalita spracovania projektu z metodologickej a odbornej stránky je nízka, je reálny predpoklad, že budú splnené iba niektoré čiastkové ciele.
- E. Kvalita spracovania projektu je nepostačujúca a neumožňuje posúdiť kvalitu jeho štruktúry.

4. Prínos a miera zapojenia študentov do projektu

- Zhodnotiť mieru zapojenia študentov školy do predloženého projektu.
- Zhodnotiť počty zúčastnených na projekte.
- Posúdiť schopnosť kooperácie študentov pri spracovaní projektu a ich vzájomnej zastupiteľnosti.

Slovné zhodnotenie splnenia kritéria:

- A. V rámci projektu bolo zorganizované školské kolo, do projektu sa zapojili všetky ročníky školy a projekt bude mať aj ďalšie pokračovanie na škole. Vzájomná zastupiteľnosť študentov pri riešení projektu je kedykoľvek možná.
- B. V rámci projektu bolo zorganizované školské kolo do projektu sa zapojili všetky ročníky školy a projekt nebude mať ďalšie pokračovanie.
- C. V rámci projektu bolo zorganizované školské kolo do projektu sa zapojila iba úzka skupina študentov a projekt nebude mať ďalšie pokračovanie.
- D. Spracovaný projekt postačuje iba na dosiahnutie niektorých deklarovaných cieľov projektu.
- E. Navrhovaný projekt nerieši požadované ciele z pohľadu angažovanosti študentov prihlásenej školy.